

# Entendimientos esenciales de las Prácticas Narrativas

## Los marcos éticos como fundamento

En el contexto de las conversaciones narrativas, un marco ético es un sistema de principios y comprensiones que orientan las decisiones sobre cómo ejercer poder e influencia en las relaciones de acompañamiento. No se trata simplemente de un código de conducta o reglas externas, sino de una forma de entender las relaciones humanas que informa cada decisión práctica: desde cómo se prepara un espacio hasta cómo se formula una pregunta.

### Dimensiones operativas del marco ético

**Como posicionamiento político:** Define quién tiene autoridad sobre el conocimiento de una experiencia. El marco ético narrativo sostiene que las personas son expertas en su propia vida, lo cual redistribuye poder de manera concreta y desafía estructuras tradicionales de autoridad en contextos educativos y terapéuticos.

**Como práctica reflexiva:** Requiere examen constante de la propia posición - privilegios, sesgos, influencia - no para eliminarlos (imposible) sino para transparentarlos y hacerse responsable de ellos. Esta reflexividad se convierte en una práctica ética continua, no en un ejercicio previo aislado.

**Como análisis estructural:** Orienta a examinar contextos e inequidades antes de individualizar problemas, reconociendo que las dificultades personales a menudo reflejan sistemas injustos. Esta perspectiva ética resiste la patologización de respuestas comprensibles a situaciones opresivas.

**Como metodología relacional:** Informa cómo se escucha, qué se pregunta, cómo se documenta, qué se valora como conocimiento legítimo. Cada elemento técnico está fundamentado en comprensiones éticas sobre poder, conocimiento y justicia.

En términos prácticos, el marco ético se materializa en decisiones cotidianas como: ¿Cómo invito sin coaccionar? ¿Qué privilegios necesito transparentar? ¿Cómo resisto impulsos de "arreglar" o dirigir hacia mis conclusiones?

Lo distintivo de este marco ético es que no separa lo político de lo personal, ni la técnica de la ética. Reconoce que no existe la neutralidad, pero sí la responsabilidad consciente sobre cómo se ejerce la influencia inevitable en las relaciones humanas.

### Organización de los entendimientos

Los entendimientos esenciales que desarrollamos a continuación están organizados en tres categorías que reflejan diferentes niveles operativos del marco ético narrativo:

**A. Marcos de Relación y Poder** - proponen el fundamento ético y político de la relación **B. Formas de Escuchar y Preguntar** - visibilizan algunas habilidades técnicas específicas informadas por la ética **C. Naturaleza del Conocimiento y Significado** - ofrecen una forma de comprensión sobre cómo funciona el conocimiento y el cambio en las interacciones humanas.

Estas categorías se interconectan como un sistema integrado: los marcos de relación informan las formas de escuchar, y ambos se sustentan en una comprensión particular sobre cómo se construye el conocimiento y el significado en las interacciones humanas.

## **A. Marcos de Relación y Poder**

### **Las personas son expertas en su propia vida**

**Fundamento teórico:** White y Epston desarrollan este principio desde la crítica a los modelos psicológicos que posicionan al profesional como experto en la vida de otros. Siguiendo a Foucault, argumentan que esta experticia externa es una forma de poder/conocimiento que descalifica los saberes experienciales.

#### **En la práctica significa:**

- Cuestionar y estar atentos de no llegar a la posición de "saber qué necesita la otra persona" de forma unilateral.
- Reconocer que cada persona desarrolla comprensiones únicas sobre su propia experiencia
- Incluir explícitamente a niños y jóvenes como personas con conocimiento válido
- Adoptar una postura de curiosidad genuina: "no sé, necesito averiguarlo"

#### **Implicaciones para generar condiciones:**

- El espacio debe reflejar horizontalidad, no jerarquía (cojines vs escritorio)
- Las invitaciones deben ser genuinas, no manipulativas
- Se transparenta la posición del facilitador en lugar de fingir neutralidad
- Se cuestiona cualquier impulso de "enseñar" o "hacer entender"

### **Posición descentrada pero influyente**

**Fundamento teórico:** White desarrolla este concepto para resolver la falsa dicotomía entre neutralidad total (imposible) y autoritarismo. El facilitador no es neutral ni objetivo, pero tampoco es el centro de la conversación.

#### **Descentrada porque:**

- No es su historia la que se explora
- No tiene agenda sobre las conclusiones a las que debe llegar la persona
- Su subjetividad está al servicio de la exploración del otro

#### **Influyente porque:**

- Sus preguntas abren o cierran posibilidades de exploración
- Colabora en crear las condiciones estructurales de la conversación

- Su escucha podría orientar hacia ciertos territorios de la experiencia
- Su posición social/cultural inevitablemente influye, se hace cargo

**En las condiciones:**

- Se prepara el espacio para sostener la exploración del otro, no para mostrar experticia propia
- Se reflexiona conscientemente sobre cómo la propia posición influye, observa los efectos y modifica su actuar en consecuencia
- Se transparenta la influencia cuando sea relevante
- Se mantiene el foco en la experiencia de quien comparte

**Los problemas tienen origen en contextos, no en personas**

**Fundamento teórico:** Desde el análisis de Foucault sobre poder/conocimiento, White argumenta que muchos problemas emergen de "técnicas de poder" que incitan a las personas a constituir sus vidas según "verdades normalizadoras". Los problemas individuales a menudo reflejan inequidades estructurales.

**Análisis estructural implica:**

- Los "problemas" muchas veces son respuestas comprensibles a situaciones opresivas
- Las conclusiones totalizantes ("soy malo para...") reflejan sistemas injustos
- Es crucial examinar contextos culturales, familiares, socioeconómicos
- Se resiste la individualización de problemas sistémicos

**Para generar condiciones:**

- Se consideran los contextos de todas las personas involucradas
- Se reflexiona sobre dinámicas de poder en el espacio mismo
- Se cuida no reproducir sistemas opresivos en la estructura de la conversación
- Se atiende a cómo las inequidades pueden estar influyendo en la experiencia

**B. Formas de Escuchar y Preguntar**

**Doble escucha**

**Fundamento teórico:** White propone que el facilitador narrativo debe escuchar simultáneamente la historia que se cuenta y lo que esa historia revela sobre los recursos, valores y comprensiones de la persona. Esta doble escucha permite identificar "conocimientos locales" o "saberes subyugados".

**Primera escucha:** El contenido manifiesto del relato

- Los hechos que se narran

- La secuencia temporal de eventos
- Los problemas o dificultades mencionados

**Segunda escucha:** Lo que el relato revela sobre:

- Valores que orientaron las acciones
- Habilidades puestas en juego (aunque no se nombren así)
- Formas de entender el mundo y las relaciones
- Criterios de lo que considera importante
- Resistencias al problema que pueden pasar desapercibidas

**En las condiciones:**

- Se requiere suficiente tiempo para que emerjan detalles significativos
- El facilitador necesita preparación para reconocer estas dimensiones
- Se documenta tanto lo evidente como lo que se revela en segunda escucha
- Se crean pausas para que ambos puedan procesar estas capas

## **Buscar excepciones al relato dominante**

**Fundamento teórico:** Siguiendo a Goffman, White identifica "acontecimientos extraordinarios" - aspectos de la experiencia que caen fuera del relato dominante saturado de problemas. Estos acontecimientos constituyen una fuente para generar relatos alternativos.

**El proceso implica:**

- Identificar cuándo aparecen relatos "totalizantes" o conclusiones absolutas
- Buscar grietas en esas historias dominantes con curiosidad genuina
- Reconocer que una sola historia nunca captura toda la complejidad humana
- Encontrar momentos donde el problema tenía menos influencia
- Explorar qué hizo posible esos momentos de excepción

**Para las condiciones:**

- Se requiere un ambiente donde sea seguro cuestionar relatos dominantes
- El facilitador debe prepararse para resistir la tentación de aceptar conclusiones cerradas
- Se necesita tiempo suficiente para que emerjan las contradicciones y ambigüedades
- Se crea espacio para la exploración genuina, no para convencer

## **Externalización: separar problemas de personas**

**Fundamento teórico:** White desarrolla la externalización como mapa central para interrumpir descripciones "saturadas de problema" que totalizan la identidad. Al separar el problema de la persona, se abre espacio para la agencia y los recursos propios.

### **El mapa propone rutas:**

- Ir de "soy ansioso" a "¿cómo se presenta ansiedad?"
- Investigar la "influencia del problema en la vida y relaciones"
- Luego explorar "la influencia de la persona sobre la vida del problema"
- Identificar "exigencias del problema" vs recursos de la persona

### **En las condiciones:**

- Se prepara al facilitador para reconocer lenguaje totalizante
- Se practica la reformulación externalizadora sin sonar artificial
- Se crea un ambiente donde sea cómodo hablar de problemas sin vergüenza
- Se sostiene la posición de que "las personas no son los problemas"

## **C. Naturaleza del Conocimiento y Significado**

### **Los saberes situados son válidos**

**Fundamento teórico:** Desde Foucault, White identifica "conocimientos subyugados" - saberes locales, populares o indígenas que han sido descalificados por conocimientos dominantes. Estos saberes, aunque marginados, contienen comprensiones valiosas sobre resistencia, supervivencia y construcción de alternativas.

### **Incluye saberes sobre:**

- Formas particulares de aprender y entender
- Estrategias de resistencia a sistemas opresivos
- Formas de crear comunidad y apoyo mutuo
- Habilidades para navegar contextos específicos
- Conocimientos culturales, familiares, experienciales

### **Para generar condiciones:**

- Se valoran explícitamente formas no académicas de conocimiento
- Se crean espacios donde puedan circular estos saberes marginados
- Se resiste la jerarquía automática del conocimiento "experto"
- Se buscan activamente estos conocimientos alternativos en las conversaciones

## **La construcción colaborativa de significado**

**Fundamento teórico:** White, siguiendo la analogía del texto, propone que el significado no preexiste esperando ser descubierto, sino que emerge en la interacción. Como dice Bruner, "la ejecución misma es constitutiva" - el significado se genera en el proceso de contar y escuchar.

### **Esto significa que:**

- No hay una "verdad" sobre la experiencia esperando ser encontrada
- Cada conversación genera nuevas posibilidades de significado
- Tanto quien pregunta como quien responde contribuyen a la construcción
- El significado emerge en el diálogo, no en la mente aislada de una persona

### **En las condiciones:**

- Se diseña el espacio como lugar de encuentro, no de extracción de información
- Se reconoce que el facilitador también influye en lo que emerge
- Se crea tiempo para que el significado se desarrolle gradualmente
- Se documenta el proceso, no solo los "resultados"

## **Los relatos no solo describen, también crean mundos**

**Fundamento teórico:** White argumenta que los relatos son constitutivos, no solo descriptivos. Siguiendo a Edward Bruner, "las estructuras narrativas organizan la experiencia y le dan sentido" - las narrativas moldean las vidas y relaciones a través de su representación.

### **Implicaciones prácticas:**

- Cambiar la narrativa puede cambiar la experiencia vivida
- Los relatos alternativos abren nuevas posibilidades de acción
- Las preguntas narrativas no solo "revelan" sino que "crean" comprensiones
- Los nuevos entendimientos necesitan conectarse con acciones concretas

### **Para las condiciones:**

- Se entiende que la conversación misma puede ser transformadora
- Se crean oportunidades para que los nuevos relatos se "representen"
- Se considera cómo vincular las comprensiones emergentes con la vida cotidiana
- Se reconoce la responsabilidad ética de facilitar conversaciones que pueden generar cambios reales

## **Integración: Los Entendimientos como Sistema**

Estos entendimientos no operan de manera aislada sino como un sistema integrado:

- Los **marcos de relación** crean las condiciones éticas básicas
- Las **formas de escuchar** se apoyan en esos marcos éticos para operar técnicamente
- La **comprensión sobre conocimiento y significado** fundamenta tanto la ética como la técnica

## **Por Qué Estos Entendimientos Son Esenciales en Contextos ALC**

Los entendimientos desarrollados anteriormente no son abstracciones teóricas, sino respuestas específicas a tensiones reales que enfrentan los aprendices de aprendizaje autodirigido en su encuentro con el mundo.

### **Tensiones Específicas en los Contextos ALC**

#### **La Tensión de la Validación Externa vs Agencia Interna**

En los ALC, los aprendices pueden estar enfrentando el desafío de explicar su aprendizaje a un mundo que no lo reconoce. Cuando salen de estos espacios, se encuentran con preguntas como "¿qué estás aprendiendo?" o "¿en qué grado vas?" que parten de marcos educativos dominantes.

Sin herramientas narrativas, muchos jóvenes terminan respondiendo desde la carencia ("no hago tareas", "no tengo calificaciones") en lugar de desde su agencia real. Los marcos éticos narrativos les permiten construir relatos propios sobre su experiencia de aprendizaje, en sus propios términos.

#### **La Tensión de la Autoridad Adulta en Espacios "Libres"**

Los ALC aspiran a libertad y agencia, pero se cuele la autoridad estructural en los espacios. Esta contradicción puede generar dinámicas confusas.

Los marcos éticos narrativos ofrecen una forma de navegar esta tensión: transparentar la posición de poder, hacer genuinamente opcionales las invitaciones, y reconocer explícitamente la experticia de niños y jóvenes sobre su propia experiencia. Esto no implica abdicar de la autoridad adulta necesaria para sostener espacios seguros y funcionales - los adultos mantienen responsabilidades para el cuidado del contenedor, la seguridad emocional y física, y el sostenimiento de acuerdos comunitarios. Se trata más bien de ejercer una autoridad funcional y circunstancial en lugar de una autoridad opresiva que dirija contenidos o imponga marcos sobre la experiencia de los jóvenes.

## **La Invisibilidad de Formas No-Escolares de Aprender**

Los aprendices de ALC desarrollan habilidades valiosas que pueden ser invisibles para sistemas educativos tradicionales: autorregulación, seguimiento de curiosidad, aprendizaje colaborativo, integración transdisciplinaria. Pero a menudo no tienen lenguaje para articular estos procesos.

Las conversaciones narrativas pueden hacer visibles estos "saberes subyugados" del aprendizaje autodirigido, ayudando a los jóvenes a reconocer y nombrar sus propias formas de aprender.

## **La Presión de "Demostrar Que Funciona"**

Los ALC enfrentan presión constante de demostrar su efectividad. Esto puede generar tentaciones de dirigir las conversaciones hacia "evidencias" de aprendizaje que satisfagan expectativas externas.

Los marcos éticos narrativos resisten esta instrumentalización: el propósito no es generar "evidencia" para otros, sino fortalecer la comprensión propia de cada aprendiz sobre su proceso.

## **La Integración Como Sistema Ético**

Estos entendimientos operan como un sistema integrado que permite a los facilitadores en contextos ALC:

- **Honrar genuinamente la agencia** de niños y jóvenes sin abdicar de responsabilidades adultas funcionales
- **Crear condiciones** donde puedan emerger relatos propios sobre el aprendizaje, no impuestos por marcos educativos dominantes
- **Resistir la instrumentalización** de las conversaciones para demostrar efectividad externa
- **Hacer visibles formas de conocimiento** que los sistemas tradicionales no reconocen
- **Ejercer autoridad de manera ética** - funcional cuando es necesaria, descentrada cuando se trata del contenido de la experiencia

Estos marcos éticos narrativos colaboran en hacer mejores conversaciones, y ofrecen opciones de materializar en la práctica cotidiana, los valores a los que aspiran los ALC: respeto genuino por la agencia de las personas, validación de formas diversas de aprender, y construcción de alternativas reales a sistemas educativos opresivos.

La calidad de estas conversaciones narrativas puede determinar si los jóvenes que transitan por espacios ALC desarrollan realmente la capacidad de construir y sostener relatos propios sobre su aprendizaje y crecimiento, o si terminan reproduciendo marcos dominantes que invalidan su experiencia.