

Termómetro del árbol ágil COMPLETO

Introducción

Durante el retiro realizamos un ejercicio colectivo llamado *termómetro del árbol ágil*. Cada persona participante fue invitada a valorar distintos rubros del árbol —raíces, tronco, ramas y confianza— desde dos ángulos:

1. **Presente** → qué tanto se siente vivo y presente ese aspecto en la experiencia del grupo.
2. **Saberes** → qué tanto conocimiento o experiencia reconoce cada quien en relación con ese aspecto.

Las respuestas se registraron en una escala de 1 a 5. En algunos rubros hubo varias voces y en otros muy pocas, lo cual también se vuelve significativo. Para el análisis consideramos dos formas de leer los datos:

- **Lectura local (intensidad entre quienes respondieron)**: compara los puntos obtenidos contra el máximo posible según el número de personas que contestaron.
- **Lectura global (peso colectivo)**: compara los puntos obtenidos contra el máximo posible considerando a las 31 personas del retiro, aunque no todas respondieran ese rubro.

Este doble enfoque nos ayuda a ver no sólo lo que fue importante para algunas personas, sino también qué peso tienen esos temas en la fotografía completa del grupo.

El termómetro nos sirve como **herramienta de autoconocimiento colectivo**:

- Para identificar cuáles son nuestras raíces más compartidas y fuertes.
- Para reconocer ramas que están vivas, aunque todavía con poca cobertura.
- Para ver qué partes del tronco y de la red requieren más cuidado o fortalecimiento.
- Para confirmar el lugar central de la confianza como sostén transversal.

Confianza

Confianza

- Presente: 14 personas (45%) respondieron, sumando 50 puntos de un máximo de 70 (71%) → valoración alta y amplia. Globalmente equivale al 32% del máximo posible en el retiro (155) → es la categoría de mayor cobertura y peso transversal.

- Saberes: 14 personas (45%) respondieron, sumando 43 puntos de 70 (61%) → intensidad intermedia. Globalmente es 28% del máximo → también muy fuerte en saberes.

Raíces

Aprendizaje

- Presente: 13 personas (42%) respondieron, sumando 50 puntos de un máximo de 65 (77%) → valoración sólida entre quienes participaron. Globalmente equivale al 32% del máximo posible en el retiro (155) → es de los rubros con mayor peso colectivo.
- Saberes: 13 personas (42%) respondieron, sumando 40.5 puntos de 65 (62%) → intensidad media-alta. Globalmente es 26% del máximo → importante también en términos de saberes.

Autodirección

- Presente: 10 personas (32%) respondieron, sumando 44.5 puntos de 50 (89%) → intensidad muy alta en quienes participaron. Globalmente equivale al 29% del máximo → peso relevante en el conjunto.
- Saberes: 10 personas (32%) respondieron, sumando 30 puntos de 50 (60%) → intensidad intermedia. Globalmente es 19% del máximo → un peso medio en saberes.

Experiencia

- Presente: 10 personas (32%) respondieron, sumando 43 puntos de 50 (86%) → valoración muy alta. Globalmente equivale al 28% del máximo → rubro de mucho peso en el grupo.
- Saberes: 10 personas (32%) respondieron, sumando 37 puntos de 50 (74%) → intensidad alta. Globalmente es 24% del máximo → fuerte también en saberes.

Éxito / Logro

- Presente: 9 personas (29%) respondieron, sumando 33 puntos de 45 (73%) → intensidad buena. Globalmente equivale al 21% del máximo → peso medio-alto en el conjunto.
- Saberes: 9 personas (29%) respondieron, sumando 28 puntos de 45 (62%) → intensidad intermedia. Globalmente es 18% del máximo → peso medio en saberes.

Ramas

Espacio seguro

- Presente: 6 personas (19%) respondieron, sumando 24 puntos de un máximo de 30 (80%) → valoración alta entre quienes participaron. Globalmente equivale al 15% del máximo posible en el retiro (155) → peso moderado en el conjunto.
- Saberes: 5 personas (16%) respondieron, sumando 12 puntos de 25 (48%) → intensidad baja. Globalmente representa el 8% del máximo → bajo en el grupo.

Creación de cultura

- Presente: 4 personas (13%) respondieron, sumando 15.5 puntos de 20 (78%) → valoración fuerte en esas voces. Globalmente equivale al 10% del máximo → bajo en el conjunto.
- Saberes: 3 personas (10%) respondieron, sumando 9 puntos de 15 (60%) → intensidad intermedia. Globalmente es 6% del máximo → muy bajo.

Juego infinito

- Presente: 5 personas (16%) respondieron, sumando 17 puntos de 25 (68%) → valoración media. Globalmente equivale al 11% del máximo → bajo.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 9 puntos de 20 (45%) → intensidad baja. Globalmente es 6% del máximo → muy bajo.

Relaciones genuinas

- Presente: 5 personas (16%) respondieron, sumando 24 puntos de 25 (96%) → valoración muy alta en esas voces. Globalmente equivale al 15% del máximo → peso moderado.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 12 puntos de 20 (60%) → intensidad intermedia. Globalmente es 8% del máximo → bajo.

Máximo apoyo, mínima interferencia

- Presente: 5 personas (16%) respondieron, sumando 19.5 puntos de 25 (78%) → intensidad alta. Globalmente equivale al 13% del máximo → bajo en el conjunto.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 11 puntos de 20 (55%) → intensidad baja-media. Globalmente es 7% del máximo → bajo.

Fluidez en el espectro completo

- Presente: 5 personas (16%) respondieron, sumando 20 puntos de 25 (80%) → valoración alta. Globalmente equivale al 13% del máximo → bajo en el conjunto.

- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 12 puntos de 20 (60%) → intensidad intermedia. Globalmente es 8% del máximo → bajo.

Retroalimentación visible

- Presente: 4 personas (13%) respondieron, sumando 17 puntos de 20 (85%) → valoración fuerte. Globalmente equivale al 11% del máximo → bajo en el conjunto.
- Saberes: 3 personas (10%) respondieron, sumando 8 puntos de 15 (53%) → intensidad baja-media. Globalmente es 5% del máximo → bajo.

Respeto al tiempo de los demás

- Presente: 3 personas (10%) respondieron, sumando 11.5 puntos de 15 (77%) → valoración alta. Globalmente equivale al 7% del máximo → muy bajo en el conjunto.
- Saberes: 2 personas (6%) respondieron, sumando 5 puntos de 10 (50%) → intensidad media-baja. Globalmente es 3% del máximo → muy bajo.

Mentalidad ágil

- Presente: 4 personas (13%) respondieron, sumando 18 puntos de 20 (90%) → valoración muy alta. Globalmente equivale al 12% del máximo → bajo en el conjunto.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 12 puntos de 20 (60%) → intensidad intermedia. Globalmente es 8% del máximo → bajo.

Amplificación del sentido de agencia

- Presente: 5 personas (16%) respondieron, sumando 23 puntos de 25 (92%) → valoración muy alta. Globalmente equivale al 15% del máximo → moderado en el conjunto.
- Saberes: 5 personas (16%) respondieron, sumando 17 puntos de 25 (68%) → intensidad buena. Globalmente es 11% del máximo → bajo-moderado.

Valor compartido

- Presente: 4 personas (13%) respondieron, sumando 17.5 puntos de 20 (88%) → valoración muy alta. Globalmente equivale al 11% del máximo → bajo.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 14.5 puntos de 20 (73%) → intensidad alta. Globalmente es 9% del máximo → bajo.

Facilitar

- Presente: 5 personas (16%) respondieron, sumando 23 puntos de 25 (92%) → valoración muy alta. Globalmente equivale al 15% del máximo → moderado.
- Saberes: 2 personas (6%) respondieron, sumando 8 puntos de 10 (80%) → intensidad muy alta en esas pocas voces. Globalmente es 5% del máximo → bajo.



Tronco

Personas y comunidad

- Presente: 4 personas (13%) respondieron, sumando 16 puntos de un máximo posible de 20 (80%) → entre quienes lo nombraron, aparece con fuerza. Globalmente esos 16 puntos son apenas el 10% del máximo posible en el retiro (155) → tuvo un peso bajo en el conjunto.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 11 puntos de un máximo de 20 (55%) → entre quienes lo nombraron, los saberes fueron débiles. Globalmente representan el 7% del máximo posible (155) → muy bajo en el total del grupo.

Ser respetuosos con las personas, de su tiempo y espacio

- Presente: 4 personas (13%) respondieron, sumando 16.5 puntos de 20 (83%) → valoración fuerte entre quienes participaron. Globalmente equivale al 11% del máximo (155) → peso bajo en el conjunto.
- Saberes: 4 personas (13%) respondieron, sumando 14 puntos de 20 (70%) → saberes intermedios. Globalmente es 9% del máximo → bajo en el grupo.

Somos responsables de apoyarnos mutuamente, de autoorganizarnos para convertir las ideas en acciones y de responsabilizarnos mutuamente.

- Presente: 3 personas (10%) respondieron, sumando 8.5 puntos de 15 (57%) → valoración media entre quienes lo mencionaron. Globalmente equivale al 5% del máximo → muy bajo en el total.
- Saberes: 2 personas (6%) respondieron, sumando 5 puntos de 10 (50%) → saberes limitados. Globalmente es 3% del máximo → casi nulo en el grupo.

Practicamos la facilitación desde las raíces/principios del ALC, comprometiéndonos a generar confianza, a cuidar sin controlar, a contribuir a una cultura de generosidad y teniendo una participación intencional.

- Presente: 2 personas (6%) respondieron, sumando 7 puntos de 10 (70%) → intensidad alta en esas pocas voces. Globalmente es 5% del máximo → muy bajo peso en el conjunto.

- Saberes: 1 persona (3%) respondió, sumando 4 puntos de 5 (80%) → quien lo nombró lo valoró fuerte. Globalmente es 3% del máximo → casi inexistente a nivel grupal.

Trabajamos para que nuestras relaciones se manifiesten de maneras que faciliten el bienestar y el crecimiento

- Presente: 3 personas (10%) respondieron, sumando 13 puntos de 15 (87%) → muy alta intensidad en esas pocas voces. Globalmente equivale al 8% del máximo → bajo en el grupo.
- Saberes: 2 personas (6%) respondieron, sumando 6.5 puntos de 10 (65%) → intensidad media. Globalmente es 4% del máximo → muy bajo.

Honramos los acuerdos establecidos en nuestros ALC de base y a nivel de red.

- Presente: 2 personas (6%) respondieron, sumando 9 puntos de 10 (90%) → quienes respondieron lo valoraron muchísimo. Globalmente es 6% del máximo → muy bajo en el grupo.
- Saberes: 1 persona (3%) respondió, sumando 2 puntos de 5 (40%) → intensidad baja. Globalmente es 1% del máximo → insignificante en el conjunto.

Entre nosotros, desarrollamos nuevos acuerdos según sea necesario, mediante la conversación y el consentimiento.

- Presente: 2 personas (6%) respondieron, sumando 7 puntos de 10 (70%) → intensidad alta entre quienes participaron. Globalmente es 5% del máximo → muy bajo peso.
- Saberes: 1 persona (3%) respondió, sumando 2.5 puntos de 5 (50%) → intensidad media. Globalmente es 2% del máximo → casi sin peso en el grupo.

Espacios y ambientes

- Presente: 1 persona (3%) respondió, sumando 4.5 puntos de 5 (90%) → muy alta valoración individual. Globalmente es 3% del máximo → casi sin importancia en el conjunto.
- Saberes: 1 persona (3%) respondió, sumando 3 puntos de 5 (60%) → valoración media. Globalmente es 2% del máximo → irrelevante en el grupo.

Conclusiones

El termómetro del árbol ágil nos mostró solo una parte de la foto, pues la **participación global fue baja (16.7%)** y la medición no alcanza a ser representativa de todo el grupo. Aun así, pudimos ver pistas valiosas: la **Confianza** y las **Raíces** como aprendizajes compartidos, y ramas

y tronco que aparecen en pocas voces pero con mucha fuerza. Con esta experiencia abrimos camino a una nueva consulta colectiva, que nos permitirá escucharnos mejor y reconocer con más amplitud lo que está presente y lo que sabemos como red.

- **Raíces sólidas:** aprendizaje, autodirección, experiencia y logro fueron rubros con amplia cobertura (29–42%) y valoraciones altas. Aquí está la base más compartida del grupo.
- **Confianza transversal:** con 45% de cobertura y buen nivel de puntos, es la categoría más reconocida y nombrada, confirmando su centralidad en la cultura del grupo.
- **Ramas con intensidad, pero baja cobertura:** rubros como *relaciones genuinas*, *facilitar* o *valor compartido* muestran valoraciones muy altas en pocas voces. Esto indica prácticas vivas que podrían expandirse a más personas.
- **Tronco frágil:** la mayoría de las categorías de red y espacios tuvo muy baja cobertura (3–13%). Aunque quienes respondieron lo valoraron fuerte, a nivel global el peso es muy bajo. Esto señala un área a trabajar si queremos fortalecer la red como estructura.
- **Dos lentes necesarios:** la lectura local muestra entusiasmo e intensidad en quienes nombran cada rubro, mientras que la lectura global revela qué tan distribuidas están esas percepciones en el grupo. Tener ambas miradas ayuda a no invisibilizar las minorías, pero tampoco perder de vista el conjunto.
- **La baja participación como señal:** en un trabajo como este, el silencio o la ausencia de respuestas es leído como desinterés. Puede reflejar cansancio, dudas metodológicas, falta de claridad sobre la categoría, o simplemente una decisión de no responder en ese momento. Aun así, esta baja participación es una **alerta útil:** nos invita a pensar cómo hacer más accesible y convocante este tipo de ejercicios, y a reconocer que lo que no se responde también es información sobre las condiciones y posibilidades del grupo.

Preguntas narrativas ligadas a lo que el termómetro mostró:

Sobre la participación y los silencios

- ¿Qué crees que nos dice el hecho de que algunas categorías tuvieron muy pocas respuestas?
- Si el silencio también habla, ¿qué historias podría estar contando en nuestro grupo?
- ¿Qué necesitaríamos para que más voces se sientan cómodas y motivadas a participar en ejercicios como este?

Sobre las raíces sólidas

- ¿Qué experiencias personales te hacen sentir que el **aprendizaje, la autodirección, la experiencia y el logro** son raíces fuertes en nuestra red?
- ¿Qué diferencia hace en tu vida estar en un grupo donde esas raíces están vivas?

Sobre la confianza

- ¿Qué momentos recientes recuerdas en los que la **confianza** estuvo presente de manera especial?
- ¿Qué prácticas, gestos o acuerdos ayudan a que la confianza se sostenga y crezca en nuestra red?

Sobre las ramas con baja cobertura

- Algunas ramas se valoraron muy alto aunque por pocas personas, ¿qué imaginas que pasaría si más personas las pusieran en práctica?
- ¿Qué historias conoces en la red que muestran la fuerza de esas ramas, aunque sean pocas voces las que las nombran?

Sobre el tronco frágil

- ¿Qué crees que nos está diciendo el termómetro cuando muestra que **personas y comunidad, la red ALC y los espacios** tienen baja cobertura?
- ¿Qué experiencias hemos tenido que nos ayudan a fortalecer el tronco, aunque no aparezcan tanto en este registro?
- ¿Qué pequeñas acciones cotidianas podrían dar más vida al tronco del árbol?

Sobre el conjunto

- Si este resultado fuera un espejo, ¿qué ves reflejado de ti y de tu experiencia en la red?
- ¿Qué historias preferidas del grupo te gustaría que aparecieran con más fuerza en el próximo termómetro?
- ¿Qué compromisos o sueños despierta en ti ver cómo se dibuja el árbol en este momento?



Presente (peso global, de mayor a menor)

1. **Confianza** – 50 pts → 32%
2. **Facilitar** – 50 pts → 32%
3. **Aprendizaje** – 50 pts → 32%
4. **Autodirección** – 44.5 pts → 29%
5. **Experiencia** – 43 pts → 28%
6. **Éxito/Logro** – 33 pts → 21%
7. **Relaciones genuinas** – 24 pts → 15%
8. **Espacio seguro** – 24 pts → 15%
9. **Amplificación del sentido de agencia** – 23 pts → 15%
10. **Fluidez en el espectro completo** – 20 pts → 13%
11. **Máximo apoyo, mínima interferencia** – 19.5 pts → 13%
12. **Mentalidad ágil** – 18 pts → 12%
13. **Valor compartido** – 17.5 pts → 11%
14. **Juego infinito** – 17 pts → 11%
15. **Retroalimentación visible** – 17 pts → 11%
16. **Ser respetuosos con las personas, de su tiempo y espacio** – 16.5 pts → 11%
17. **Personas y comunidad** – 16 pts → 10%
18. **Creación de cultura** – 15.5 pts → 10%
19. **Trabajamos para que nuestras relaciones se manifiesten de maneras que faciliten el bienestar y el crecimiento.** – 13 pts → 8%
20. **Respeto al tiempo de los demás** – 11.5 pts → 7%
21. **Honramos los acuerdos establecidos en nuestros ALC de base y a nivel de red.** – 9 pts → 6%

22. **Somos responsables de apoyarnos mutuamente, de autoorganizarnos para convertir las ideas en acciones y de responsabilizarnos mutuamente.** – 8.5 pts → 5%
23. **Practicamos la facilitación desde las raíces/principios del ALC, comprometiéndonos a generar confianza, a cuidar sin controlar, a contribuir a una cultura de generosidad y teniendo una participación intencional** – 7 pts → 5%
24. **Entre nosotros, desarrollamos nuevos acuerdos según sea necesario, mediante la conversación y el consentimiento.** – 7 pts → 5%
25. **Espacios y ambientes** – 4.5 pts → 3%



Saberes (peso global, de mayor a menor)

1. **Confianza** – 43 pts → 28%
2. **Facilitar** – 42.5 pts → 27%
3. **Aprendizaje** – 40.5 pts → 26%
4. **Experiencia** – 37 pts → 24%
5. **Autodirección** – 30 pts → 19%
6. **Éxito/Logro** – 28 pts → 18%
7. **Valor compartido** – 16 pts → 10%
8. **Amplificación del sentido de agencia** – 16 pts → 10%
9. **Ser respetuosos con las personas, de su tiempo y espacio** – 14 pts → 9%
10. **Mentalidad ágil** – 13 pts → 8%
11. **Juego infinito** – 12 pts → 8%
12. **Espacio seguro** – 12 pts → 8%
13. **Relaciones genuinas** – 12 pts → 8%
14. **Personas y comunidad** – 11 pts → 7%
15. **Máximo apoyo, mínima interferencia** – 10.5 pts → 7%
16. **Retroalimentación visible** – 9 pts → 6%

17. **Respeto al tiempo de los demás** – 8 pts → 5%
18. **Creación de cultura** – 8 pts → 5%
19. **Fluidez en el espectro completo** – 7.5 pts → 5%
20. **Trabajamos para que nuestras relaciones se manifiesten de maneras que faciliten el bienestar y el crecimiento.** – 6.5 pts → 4%
21. **Somos responsables de apoyarnos mutuamente, de autoorganizarnos para convertir las ideas en acciones y de responsabilizarnos mutuamente.** – 5 pts → 3%
22. **Practicamos la facilitación desde las raíces principios del ALC, comprometiéndonos a generar confianza, a cuidar sin controlar, a contribuir a una cultura de generosidad y teniendo una participación intencional** – 4 pts → 3%
23. **Espacios y ambientes** – 3 pts → 2%
24. **Entre nosotros, desarrollamos nuevos acuerdos según sea necesario, mediante la conversación y el consentimiento.** – 2.5 pts → 2%
25. **Honramos los acuerdos establecidos en nuestros ALC de base y a nivel de red.** – 2 pts → 1%

Del ofrecimiento de “El árbol Ágil en tus propios términos”

Relato compartido del Árbol Ágil

Nos miramos como un árbol y fuimos nombrando qué representa cada parte en nuestra comunidad y en los proyectos que sostenemos.

El suelo

El suelo representa la base en la que todo crece. Ahí colocamos la **confianza**: sin ella no habría condiciones para que brotara nada. Se reconoció que cada espacio la vive de forma distinta: en algunos proyectos está muy presente y natural, en otros todavía implica lanzarse con menos miedo. También se nombró que las diferencias no nos separan; al contrario, nos recuerdan lo que somos. Algunas de esas diferencias se dijeron en voz alta: hay proyectos que nacieron con identidad ágil y otros que no se reconocían así, aunque ya practicaban muchas de sus formas; en algunos espacios todavía se están imponiendo talleres en lugar de abrir temas desde los intereses de los niños, algo que pareciera ir en sentido contrario a la intención de la autodirección; y en la confianza, mientras unas personas la sienten natural, otras reconocen que aún necesitan lanzarse con menos miedo.

Las raíces

Las raíces son lo que nutre y sostiene desde abajo. Ahí pusimos el **autocuidado**, el **cuidado colectivo**, la **comunicación no violenta** y las filosofías que nos alimentan, como la crianza respetuosa. Se resaltó que la autodirección necesita raíces firmes: no se trata de permisividad sin límites, sino de un equilibrio entre libertad y contención. El autocuidado, por ejemplo, se reconoció como raíz indispensable para poder sostener a otros.

El tronco

El tronco simboliza lo que da firmeza y mantiene de pie al árbol. Ahí se colocó a la **comunidad misma**, los **acuerdos compartidos**, los **proyectos** y los **espacios físicos y virtuales** donde convivimos. También se nombró el **arte y la expresión** como parte del tronco, porque atraviesan y sostienen a la comunidad en sus vínculos y en su forma de relacionarse.

Las ramas

Las ramas representan los procesos que se mueven y crecen hacia afuera. Ahí aparecieron la **agencia**, la **complicidad para materializar ideas**, la **socialización del conocimiento** y la posibilidad de **verbalizar lo que incomoda** para transformarlo. Se reconoció que las ramas son como complicidades: cuando alguien tiene un sueño, encuentra cómplices que ayudan a hacerlo posible.

Las hojas

Las hojas son las prácticas y herramientas visibles. Ahí se nombraron la **escucha activa**, los espacios para **pedir y ofrecer**, el **juego** y las **comisiones**. Estas últimas se ven como hojas porque son formas de organización que parecen externas a la raíz, pero en realidad están conectadas con ella y devuelven nutrientes al sistema. Las hojas, al caer, regresan al suelo y vuelven a nutrir: lo que hoy se practica se convierte en semilla para lo que sigue.

Otros seres alrededor del árbol

El ejercicio se amplió nombrando seres que viven alrededor y que también forman parte del ecosistema:

- El **abuelito árbol**, que representa a toda la red.
- Los **centros como árboles pequeños**, algunos que parecían haber caído y sin embargo reverdecen en nuevas formas.
- Los **facilitadores y fundadores**, vistos como quienes cuidan el nido o polinizan, trayendo y llevando recursos.
- Las **flores**, que representan a las personas cuya sola presencia embellece el espacio.

- Las **enredaderas**, como madres, padres o educadores que se sostienen y nutren en el contacto con la comunidad.
- Las **arañas**, que simbolizan las conexiones que se tejen entre centros.
- El **micelio**, que transforma las sombras y dificultades en nutrientes colectivos, como un compostaje que convierte lo que ya no sirve en aprendizaje.
- El **colibrí**, que inspira en su tránsito y deja belleza y polen en el camino.
- El **cielo cambiante**, que representa la diversidad de aportes únicos que cada persona ofrece y que embellecen el panorama.
- El **águila**, que observa desde lo alto y ayuda a enfocar la mirada, a hacer zoom o a ampliar la perspectiva según sea necesario.

Aprendizajes colectivos

A lo largo del ejercicio se hicieron visibles aprendizajes comunes:

- La confianza está en el centro, pero necesita atención constante.
- La autodirección florece mejor con raíces de cuidado y con contención clara.
- Los procesos no son lineales: hay momentos de avance y también situaciones que parecen ir en sentido contrario a la intención, como cuando se imponen talleres en lugar de abrir temas desde los intereses de los niños. Ambos momentos —los que empujan hacia adelante y los que tensan— traen aprendizajes.
- Lo valioso no es pensar igual, sino escucharnos y reconocer cómo se conectan nuestras diferencias.

Descubrimientos personales

También se compartieron reflexiones íntimas:

- La alegría de poner nombre a prácticas que ya se hacían de manera intuitiva.
- El reconocimiento de que el autocuidado es raíz para sostener a otros.
- La sensación de que, aunque un proyecto no naciera con la etiqueta ágil, ya vive muchas de sus formas.
- El deseo de confiar más y lanzarse con menos miedo.

Cierre

El Árbol Ágil quedó como un **mapa vivo** de lo que somos en este momento. Una fotografía en movimiento que refleja tanto lo común como lo personal. Un relato abierto que hace visible lo invisible y que nos invita a seguir sumando voces, afinando prácticas y construyendo juntas nuestra cultura en movimiento.

Síntesis de ideas

- La **confianza** es la base de los proyectos, aunque se viva de formas distintas: en algunos espacios fluye naturalmente, en otros implica arriesgarse más.
- Las **diferencias** no son un obstáculo; ayudan a reconocernos. Ejemplo: proyectos que nacieron ágiles y otros que no, pero ya practican muchas de sus prácticas; también tensiones cuando se imponen talleres en vez de abrir temas desde los intereses de los niños.
- La **autodirección** necesita contención y límites claros: no es permisividad.
- El **autocuidado** es condición indispensable para poder sostener a otros; el cuidado colectivo y la comunicación no violenta refuerzan esta base.
- La **comunidad** se sostiene en acuerdos compartidos, proyectos, espacios de encuentro y también en el arte y la expresión.
- Entre las prácticas más visibles están la **escucha activa**, el **pedir y ofrecer**, el **juego** y las **comisiones** como formas de organización.
- Se reconoció el valor de la **agencia**, de atreverse a materializar ideas con complicidad, de socializar conocimiento y de dar voz a las incomodidades.
- El ecosistema está habitado por múltiples roles y figuras: quienes polinizan, quienes tejen conexiones, quienes transforman dificultades en aprendizajes, quienes inspiran con su tránsito, quienes observan y ayudan a enfocar.
- En lo colectivo se nombró que los procesos no son lineales: hay avances y momentos que parecen contrarios a la intención, pero ambos traen aprendizajes.
- En lo personal surgieron descubrimientos como: la alegría de poner nombre a prácticas antes intuitivas, reconocer el autocuidado como raíz fundamental, darse cuenta de que sin llamarse ágil muchos proyectos ya viven de sus formas, y el deseo de confiar más y lanzarse con menos miedo.

Síntesis

Usamos la metáfora del **Árbol Ágil**, inspirada en el Starter Kit del modelo, como andamio para nombrar lo que nutre, sostiene y transforma nuestros proyectos.

Aparecieron preguntas que nos atraviesan: ¿cómo se vive la confianza en cada espacio?, ¿qué pasa cuando la autodirección se tuerce hacia la imposición?, ¿cómo cuidarnos para poder sostener a otros?

Lo que emergió fueron relatos de comunidad, acuerdos que dan firmeza, prácticas visibles como el juego, la escucha o las comisiones, y aprendizajes que no siempre son lineales: a veces avanzamos, a veces tropezamos, pero siempre queda algo para nutrir.

Este texto recoge voces que nombran lo bello, lo valioso y lo difícil, y abre la puerta para seguir sumando miradas a una cultura que estamos creando juntas.

.